网络出版时间: 2018 - 6 - 8 10: 04 网络出版地址: http://kns.cnki.net/kcms/detail/34.1065. R. 20180607.1131.020. html

血清脂肪细胞型脂肪酸结合蛋白和白细胞介素-17 水平与 2 型糖尿病患者下肢动脉粥样硬化病变的相关性研究

刘 玮'郑亚虹'沈 颖'许慕蓉'万丽娟'陈明卫'

摘要 目的 探讨2型糖尿病下肢动脉粥样硬化病变 (LEAD) 患者外周血脂肪细胞型脂肪酸结合蛋白(A-FABP)、白细胞介素-17(IL-17)浓度变化及其临床意义。方 法 选取 129 例 2 型糖尿病患者 根据踝肱指数(ABI) 分为 糖尿病无下肢动脉粥样硬化病变组(NLEAD 组 $\mu = 90$) 和糖 尿病下肢动脉粥样硬化病变组(LEAD 组 n = 39)。另选择 40 例健康人群作为对照组(NC组),检测各组外周血 A-FABP、IL-17 浓度 比较各组间 A-FABP、IL-17 水平差异。应 用 Pearson 相关分析 探讨影响血清 A-FABP、IL-17 浓度的相 关影响因素; 应用 Logistic 回归分析 ,了解 A-FABP、IL-17 是 否为糖尿病周围血管病变的独立影响因素。结果 NLEAD 组、LEAD 组的 A-FABP、IL-17 水平较 NC 组显著升高 ,LEAD 组 A-FABP、IL-17 水平较 NLEAD 组显著升高(P < 0.05)。 Pearson 相关分析显示 ,A-FABP 与体质量指数(BMI)、糖化 血红蛋白(HbA1c)、收缩压(SBP)、胰岛素抵抗(HOMA-IR)、 血肌酐(SCr)、白细胞介素-17(IL-17)均呈正相关性(r= 0. 224、0. 164、0. 147、0. 183、0. 173、0. 203 P < 0. 05); IL-17 与 LDL-e、HbA1c、SBP 均呈正相关性(r=0.162、0.255、0.152 P < 0.05)。Logistic 逐步回归分析表明,低密度脂蛋白胆固 醇、A-FABP、IL-17 为 LEAD 发病的独立危险因素。结论 2 型糖尿病合并 LEAD 患者外周血 A-FABP、IL-17 水平明显增 加 与 LEAD 发病密切相关。

关键词 2型糖尿病;糖尿病周围血管病变;脂肪细胞型脂肪酸结合蛋白;白细胞介素-17

中图分类号 R 587.1

文献标志码 A 文章编号 1000 - 1492(2018)07 - 1085 - 04 doi: 10.19405/j. cnki. issn1000 - 1492.2018.07.020

糖尿病下肢动脉粥样硬化病变(Lower extremity atherosclerotic disease LEAD) 是糖尿病最常见的慢性并发症之一。在我国根据踝肱指数(ankle-brachinal index ABI) 检查 50 岁以上患者中 LEAD 患病率高达 6.9% ~23.8%。LEAD 的发病机制较为复杂,

2018-03-12 接收

基金项目: 安徽省卫生厅医学科研重点项目(编号: 2010 A008)

作者单位: 安徽医科大学第一附属医院¹ 血液透析科、² 内分泌科 合肥 230022

作者简介: 刘 玮 女 注治医师 硕士研究生;

陈明卫,男,主任医师,硕士生导师,责任作者,E-mail: chmw1@163.com

目前公认的病理机制包括内皮功能的损害、氧化应 激等。近年来,免疫炎症在 LEAD 发病中的作用日 益受到重视[1]。脂肪细胞型脂肪酸结合蛋白(adiopocyte fatty acid binding protein ,A-FABP) 体内分布 广泛 主要是在脂肪细胞和巨噬细胞中表达 在调节 脂肪酸的转运、巨噬细胞转化为泡沫细胞以及炎症 因子的释放过程发挥重要作用[2],与肥胖和代谢综 合征密切相关。白细胞介素-17(interleukin-17, IL-17) 主要表达于外周记忆性 CD4 ⁺ T 细胞以及血管 内皮细胞、嗜酸性粒细胞等 是一种新近发现的强大 的促炎细胞因子[3]。目前已有报道 A-FABP、IL-17 与动脉粥样硬化疾病密切相关[4-5],但对2型糖尿 病(type 2 diabetes mellitus, T2DM) 合并 LEAD 中的 A-FABP、IL-17 浓度变化尚不清楚。该研究通过检 测 T2DM 合并 LEAD 患者血清 A-FABP、IL-17 水平 改变 分析 A-FABP、IL-17 与 LEAD 发病之间的相关 性 以期为 T2DM 合并 LEAD 的临床防治提供指导。

1 材料与方法

1.1 病例资料 选取 2015 年 10 月 ~ 2016 年 8 月 在安徽医科大学第一附属医院内分泌科住院的临床诊断为 T2DM 的患者 129 例 ,其中男 74 例 ,女 55 例 年龄 39 ~ 75 (58.82 ± 13.33) 岁。根据 ABI 检查结果将入选的 129 例患者分为无下肢动脉粥样硬化病变组(NLEAD 组 n=90) ($0.9 \le ABI < 1.3$) 和合并下肢动脉粥样硬化病变组(LEAD 组 n=39) (ABI < 0.9)。另选择性别、年龄匹配的 40 例健康人群作为对照组(NC 组),均来自于同一时间来本院进行健康体检人群。所有研究对象均无急慢性感染性疾病、恶性肿瘤、肝功能异常以及自身免疫性疾病。本研究经安徽医科大学第一附属医院医学伦理委员会批准,并获取受试者知情同意。

1.2 研究方法

- 1.2.1 资料收集 收集患者性别、年龄、病程 测量 收缩压(SBP)、舒张压(DBP)、身高、体质量 ,计算体质量指数(BMI) = 体质量/身高 2 (kg /m 2) 。
- 1.2.2 生化指标检测 所有受试者经 10 h 的空腹

过夜 抽肘静脉血测定血总胆固醇(TC)、甘油三酯(TG)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-c)、低密度脂蛋白胆固醇(LDL-c)、空腹血糖(FBG)、糖化血红蛋白(HbA1c)、空腹 C 肽(FCP)、血肌酐(SCr)、尿素氮(BUN)水平。采用李霞等^[6]方法根据 FCP 及FBG ,用稳态模型计算胰岛素抵抗 [HOMA-IR (CP)=1.5+FBG(mmol/L)×FCP(pmol/L)/2800]及胰岛功能 [HOMA-islet(CP)=0.27×FCP(pmol/L)/(FBG(mmol/L)-3.5)+50]。

- 1.2.3 ABI 的测量 患者取平卧位 将袖带分别绑扎于上臂及踝上 采用日本 ES-1000spm 多普勒血流探测仪探头测量足背、胫后及肱动脉收缩压值 肱动脉收缩压取双侧肱动脉收缩压的高值 ,一侧踝动脉收缩压取足背与胫后动脉收缩压的高值 ,一侧踝动脉收缩压与肱动脉收缩压的比值即为该侧的 ABI。
- 1.2.4 血清 A-FABP、IL-17 的测定 清晨空腹抽取研究对象静脉血 5 ml ,调整离心机至2 500 r/min、4 $^{\circ}$ 的情况下 ,对样本进行 10 min 的离心 ,所得血清存放在 -80 $^{\circ}$ 的冰箱中保存待测。检测前放置 -4 $^{\circ}$ 的冰箱中解冻 30 min ,通过酶联免疫测定法 (ELISA) 分别测定血清 A-FABP、IL-17 的浓度。操作过程严格参照试剂盒说明书。
- **1.3** 统计学处理 采用 SPSS 16.0 软件进行分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示。两组以上组间差异性比较用方差分析,率的比较用 χ^2 检验,两两组间比较采

用最小显著差法(SLD)。 Pearson 相关性分析 A-FABP、IL-17 与各指标的关系 ,采用多元 Logistic 逐步回归分析方法了解 LEAD 发病的危险因素。以 P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

- 2.1 三组间一般临床资料与血清 A-FABP、IL-17 水平的比较 三组间性别、年龄、BMI、DBP、TC、TG、HDL-e、BUN 比较 差异无统计学意义; NLEAD 组与 LEAD 组间在 FCP、HOMA-IR、HOMA-islet 方面比较 差异无统计学意义。与 NC 组比较 ,NLEAD 组、LEAD 组的 SBP、LDL-e、HbA1C、A-FABP、IL-17 浓度均显著升高(P<0.05)。此外 ,LEAD 组中 SCr 也显著高于 NC 组(P<0.05),而 NLEAD 组血 Cr 与 NC 组则差异无统计学意义;与 NLEAD 组比较 ,LEAD 组中病程、SBP、LDL-e、血 Cr、HbA1e、FBG、A-FABP、IL-17 浓度均显著增高(P<0.05)。见表 1。
- 2.2 A-FABP、IL-17 与其他因素的相关分析 Pearson 相关分析显示, A-FABP 与 BMI、HbA1c、SBP、HOMA-IR、Scr、IL-17 呈正相关, r 值分别为 0. 224、0. 164、0. 147、0. 183、0. 173、0. 203, P 值分别为 0. 008、0. 031、0. 048、0. 017、0. 024、0. 011; 而 A-FABP与年龄、病程、TC、TG、HDL-c、FCP、FBG、BUN、HOMA-islet 均无明显相关性。IL-17 与 LDL-c、HbA1c、SBP呈正相关, r值分别为 0. 162、0. 255、

表 1 三组间一放铜术及主化指标的比较(*±*)										
项目	NC 组	NLEAD 组	LEAD 组	F/χ² 值	P ₁ 值	P ₂ 值				
性别 (男/女)	24/16	55/35	19/20	1.80	0.41	0.21				
年龄(岁)	55.40 ± 14.27	59.37 ± 12.75	57.56 ± 14.66	1.21	0.30	0.35				
病程(年)	-	5.65 ± 6.86	$8.26 \pm 7.56^{\#}$	2.281	0.02	< 0.05				
BMI(kg/m ²)	24.10 ± 2.86	24.97 ± 5.31	24.69 ± 3.86	0.511	0.61	0.43				
SBP(kPa)	17.09 ± 0.30	$18.24 \pm 0.34^*$	19.37 \pm 0.42* *	7.56	< 0.05	< 0.05				
DBP(kPa)	10.45 ± 0.04	10.79 ± 0.23	10.95 ± 0.23	2.16	0.12	0.14				
TC(mmol/L)	5.00 ± 1.02	4.69 ± 1.40	4.80 ± 1.69	0.67	0.52	0.63				
TG(mmol/L)	1.63 ± 1.05	2.16 ± 1.85	1.97 ± 1.65	1.40	0.25	0.17				
LDL-e (mmol/L)	2.13 ± 0.60	$2.46 \pm 0.77^*$	$2.82 \pm 0.91^{*}$	7.35	< 0.05	0.02				
HDL-e (mmol/L)	1.30 ± 0.28	1.26 ± 0.48	1.16 ± 0.42	1.15	0.32	0.29				
BUN(mmo/L)	5.17 ± 1.41	7.99 ± 2.06	8.98 ± 2.37	1.40	0.25	0.35				
SCr(µmol/L)	63.70 ± 6.07	64.27 ± 8.09	$82.45 \pm 10.35^{*}$ #	3.06	0.04	< 0.05				
HbA1c(%)	5.64 ± 0.79	$9.24 \pm 2.01^*$	$10.02 \pm 2.60^{*}$ #	60.25	< 0.05	0.01				
FCP(ng/ml)	-	1.03 ± 0.61	0.89 ± 0.52	0.45	0.50	0.46				
FBG(mmol/L)	5.56 ± 0.91	$8.05 \pm 2.93^*$	$9.19 \pm 3.59^*$ #	15.86	< 0.05	< 0.05				
HOMA-IR	-	9.98 ± 7.48	9.08 ± 5.14	0.38	0.54	0.43				
HOMA-islet	-	904.82 ± 106.63	680.66 ± 120.33	0.18	0.67	0.51				
IL-17 (pg/ml)	6.24 ± 3.78	$46.02 \pm 22.51^*$	67.60 ± 25.98 * #	14.97	< 0.05	< 0.05				
A-FABP(ng/ml)	4.02 ± 1.92	$5.92 \pm 3.43^*$	9.11 ± 3.17* #	9.85	< 0.05	< 0.05				

表 1 三组间一般情况及生化指标的比较 $(\bar{x} \pm s)$

与 NC 组比较: * P <0. 05; 与 NLEAD 组比较: *P <0. 05; P_1 值: 三组间比较; P_2 值: NLEAD 组与 LEAD 组比较

0. 152 P 值分别为 0. 047、0. 001、0. 042; 与 HOMA-islet 呈负相关 r 值为 - 0. 204 P 值为 0. 013; 而 IL-17 与年龄、病程、BMI、TC、TG、HDL-e、FCP、FBG、BUN、Cr、HOMA-IR 均无明显相关性。

2.3 LEAD 的 **Logistic** 逐步回归分析 在 T2DM 患者中(包括 LEAD 组及 NLEAD 组),在单因素分析基础上,以有无 LEAD 为应变量,单因素分析 *P* < 0.1 的变量为候选变量(包括年龄、病程、SBP、BMI、HbA1c、LDL-c、Cr、HOMA-islet、A-FABP、IL-17)基础上,进行 Logistic 回归分析,结果显示 LDL-c、A-FABP、IL-17为 LEAD 发病的独立危险因素。见表 2。

表 2 LEAD 危险因素的 Logistic 回归分析

变量	β值	标准误	OR 值	95% CI	P 值
LDL-e	0.036	0.05	1.398	1.092 ~ 4.221	0.013
A-FABP	0.629	0.542	1.945	1.124 ~ 5.256	0.022
IL-17	0.572	0.296	2.372	1.159 ~ 3.772	0.008

3 讨论

近年研究显示,多种脂肪因子、炎症因子的水平改变与 T2DM 及其慢性并发症的发生发展密切相关。本研究显示,T2DM 组血清 A-FABP、IL-17 水平较 NC 组均显著升高,相关分析显示,A-FABP 与胰岛素抵抗呈正相关,IL-17 与胰岛功能指数呈负相关关系,提示 A-FABP、IL-17 均可能参与 T2DM 发病过程。然而在最近发表的一些研究中,却没有发现T2DM 与健康对照人群中 A-FABP、IL-17 水平存在显著差异^[7-8]。可能与种族差异、研究对象选择不同等因素有关。

有研究^[9]显示 T2DM 合并大血管病变患者血清 IL-17 水平明显增高 但该研究纳入的大血管病变除 了 LEAD 以外,还包括心脑血管疾病,因此对 T2DM 合并 LEAD 血清 IL-17 水平的变化仍不清楚。目前 关于 T2DM 合并 LEAD 患者血清 A-FABP 变化的研 究甚少。最近发表的一项研究[10]显示 ,T2DM 合并 周围血管病变患者血清 A-FABP 水平较无周围血管 病变患者显著增高,并与女性患者周围血管病变发 病关系更加密切。本研究显示 ,LEAD 组 A-FABP、 IL-17 水平均显著高于 NLEAD 组 Logistic 回归分析 表明 A-FABP、IL-17 均是影响 LEAD 的独立危险因 素,可使 LEAD 的发病风险分别增加 1.945 倍和 2.372 倍,提示 T2DM 患者中,A-FABP、IL-17 与 LEAD 的发生发展密切相关。此外 相关分析显示, A-FABP 与 BMI、HbA1c、SBP、HOMA-IR 均呈正相 关; IL-47 与 LDL-c、HbA1c、SBP 均呈正相关关系; A- FABP 与 IL-17 呈正相关 提示 A-FABP、IL-17 作为 脂肪因子/促炎细胞因子 彼此之间可能存在交互影响 并可通过与多种心血管危险因素相互作用 参与 到 LEAD 发病进程中^[5,10]。

目前有关 A-FABP、IL-17 参与 LEAD 的发生、发 展的具体机制尚未阐明。目前研究显示,动脉粥样 硬化是血脂紊乱与炎症反应共同参与的慢性疾病。 巨噬细胞中 A-FABP 讨表达,可使三酰甘油和胆固 醇沉积 形成泡沫细胞 促进动脉粥样硬化的形成 , 此效应可能与 A-FABP 调控肿瘤坏死因子 α、巨噬 细胞炎症蛋白→α、单核细胞趋化蛋白→等炎症因 子、化学趋化因子产生与炎症反应有关[11]。在肥胖 小鼠体内 A-FABP 基因敲除可以对抗动脉粥样硬 化 改善胰岛素抵抗及脂代谢异常。IL-17 与 IL-17 受体结合后,调节免疫应答,可诱导白介素-6、肿瘤 坏死因子-α、趋化因子等的表达,产生致炎作用,促 进炎症进程^[3]。在 T2DM 大鼠模型中,主动脉内膜 中 IL-17 mRNA 及蛋白表达增加 JL-17 可参与血管 内膜损伤以及大血管病变的炎症反应过程[12]。体 外实验发现,IL-17 能上调或协同基质金属蛋白酶-9、γ-干扰素、C 反应蛋白表达^[13-15]。

导致 LEAD 发生的危险因素众多,目前公认的危险因素主要包括血糖、血压、吸烟、糖尿病病程、脂代谢紊乱、慢性肾脏病等^[16]。在本组资料中 LEAD组的 SBP、LDL-e、Cr、HbA1e、FBG 水平均较 NLEAD组增高, Logistic 回归分析表明, LDL-e 是影响 LEAD的独立危险因素,表明严格控制血压、血脂及血糖,预防慢性肾脏病发生对降低 LEAD 发生风险有积极的作用。

总之,本研究显示,T2DM 合并 LEAD 患者外周血 A-FABP、IL-17 水平明显增加,A-FABP、IL-17 可能参与 LEAD 的发病过程,具体的致病机制有待进一步研究阐明。

参考文献

- [1] Signorelli S S ,Katsiki N. Oxidative stress and inflammation: their role in the pathogenesis of peripheral artery disease with or without type 2 diabetes mellitus [J]. Curr Vasc Pharmacol 2017 ,doi: 10. 2174/1570161115666170731165121.
- [2] Furuhashi M , Tuncman G , Görgün C Z , et al. Treatment of diabetes and atherosclerosis by inhibiting fatty-acid-binding protein aP2
 [J]. Nature , 2007 , 447 (7147): 959 65.
- [3] Kim B S Park Y J Chung Y. Targeting IL-47 in autoimmunity and inflammation [J]. Arch Pharm Res , 2016 39(11):1537 -47.
- [4] Autieri M V. Adipose inflammation at the heart of vascular disease
 [J]. Clin Sci (Lond), 2016, 130 (22): 2101-4.

- [5] Lu X. The Impact of IL-17 in atherosclerosis [J]. Curr Med Chem 2017 24 (21):2345 - 58.
- [6] 李 霞 周智广 示海英 筹. 用空腹 C 肽代替胰岛素改良 HO-MA 公式评价胰岛素抵抗和胰岛 B 细胞功能 [J]. 中南大学学报(医学类) 2004 29(4):419-23.
- [7] 张 珊 湖新苗 杨梅丽 等. 血清 Irisin 水平与脂肪细胞型脂肪酸结合蛋白的相关性研究[J]. 中国糖尿病杂志 2017 25 (7):594-8.
- [8] Qiao Y C , Jian S , Lan H , et al. Changes of regulatory T cells and of proinflammatory and immunosuppressive cytokines in patients with type 2 diabetes mellitus: a systematic review and meta-analysis [J]. J Diabetes Res , 2016 2016: 3694957.
- [9] 楼旭丹 汪海东 陈 芳 等. 2 型糖尿病大血管病变患者血清 IL-17 水平变化及意义[J]. 中国老年学 2013 33(13):3024-6.
- [10] Ding M, Shi JY, Xing YZ, et al. Serum adipocyte fatty acid-binding protein levels are associated with peripheral arterial disease in women, but not men, with type 2 diabetes mellitus [J]. J Diabetes, 2017, doi: 10.1111//1753-0407.12549.
- [11] Wu G, Li H, Zhou M, et al. Mechanism and clinical evidence of lipocalin-2 and adipocyte fatty acid-binding protein linking obesity

- and atherosclerosis [J]. Diabetes Metab Res Rev , 2014 $\,$ 30(6): $\,$ 447 $\,$ –56.
- [12] Erbel C, Akhavanpoor M, Okuyucu D, et al. IL-17A influences essential functions of the monocyte/macrophage lineage and is involved in advanced murine and human atherosclerosis [J]. J Immunol, 2014, 193(9): 4344-55.
- [13] Cheng G, Wei L, Wang X, et al. IL-17 stimulates migration of carotid artery vascular smooth muscle cells in an MMP-9 dependent manner via p38 MAPK and ERK1/2-dependent NF-kB and AP-1 activation[J]. Cell Mol Neurobiol, 2009, 29(8):1161-8.
- [14] Onishi R M , Gaffen S L. Interleukin-47 and its target genes: mechanisms of interleukin-47 function in disease [J]. Insect Sci , 2010 , 129(3): 311-21.
- [15] Patel D N , King C A , Bailey S R , et al. Interleukin-17 stimulates C-reactive protein expression in hepatocytes and smooth muscle cells via p38 MAPK and ERK1/2-dependent NF-κB and C/EBPβ activation[J]. J Biol Chem , 2007 , 282(37): 27229 38.
- [16] Rhee S Y , Kim Y S. Peripheral arterial disease in patients with type 2 diabetes mellitus [J]. Diabetes Metab J , 2015 , 39 (4): 283-90

The study on the correlation between serum adipocyte fatty acid binding protein and interleukin 17 levels and lower extremity atherosclerotic disease in type 2 diabetes

Liu Wei¹ , Zheng Yahong² , Shen Ying² , et al (¹Dept of Hemodialysis , Dept of Endocrinology , The First Affiliated Hospital of Anhui Medical University Hefei 230022)

Abstract Objective To investigate the relationship between serum adipocyte fatty acid binding protein (A-FABP) and interleukin 17 (IL-17) levels and lower extremity atherosclerotic disease (LEAD) in type 2 diabetes patients. Methods According to ankle-brachinal index, a total of 129 patients with type 2 diabetes mellitus were divided into diabetic lower extremity atherosclerotic disease (LEAD) group (39 cases) and non-diabetic lower extremity atherosclerotic disease (NLEAD) group (90 cases). In addition ,40 cases of healthy persons were selected as control group (NC group). The serum levels of A-FABP and IL-17 were analysed and compared among three groups. Pearson correlation analysis were used to explore which factors influence on the serum level of A-FABP and IL-17. Logistic regression analysis were carried out to evaluate whether A-FABP and IL-17 were independent influencing factors of LEAD. Results Serum level of A-FABP and IL-17 were higher in NLEAD group than that in NC group, Serum level of A-FABP and IL-17 were higher in LEAD group than in NLEAD group (P < 0.05). Pearson correlation analysis showed that the level of serum A-FABP was positively correlated with both body mass index , hemoglobin A1c, systolic blood pressure, homeostasis model assessment for insulin resistance, serum creatinine, and IL-47 (r = 0.224, 0.164, 0.147, 0.183, 0.173, 0.203, respectively, P < 0.05). In addition, Pearson correlation analysis also showed that the level of serum IL-17 was positively correlated with both low density lipoprotein cholesterol (LDL-c) , hemoglobin A1c and systolic blood pressure (r = 0.162, 0.255, 0.152, respectively, P <0.05). Logistic analysis showed that LDL-c, serum A-FABP and IL-17 were independent risk factors for LEAD. Conclusion The levels of A-FABP and IL-17 are increased significantly in patients with type 2 diabetes lower extremity atherosclerotic disease, and closely related to the development of LEAD.

Key words type 2 diabetes mellitus; diabetic lower extremity atherosclerotic disease; adipocyte fatty acid binding protein; interleukin 17