网络出版时间: 2018 - 8 - 10 15: 56 网络出版地址: http://kns.cnki.net/kcms/detail/34.1065.r. 20180808.1718.034. html

# 自动化腹膜透析治疗尿毒症伴充血性心衰的临床应用

李腊明 姜 俊 赵 宸 任 伟

摘要 探讨自动化腹膜透析(APD)治疗尿毒症伴充血性心力衰竭(CHF)患者的效果。回顾性分析以腹膜透析为起始肾替代治疗的尿毒症患者共120例,分为APD组、不卧床持续腹膜透析(CAPD)组及血液透析(HD)组,每组各40例,比较3组患者的临床疗效及心功能相关指标的变化。经治疗后,APD组完全缓解率(92.5%)显著高于CAPD组(65.0%)及HD组(75.0%),差异具有统计学意义(P<0.05)。同时,APD组心功能相关指标改善情况显著优于CAPD组及HD组,差异具有统计学意义(P<0.05)。APD对尿毒症伴有CHF患者的治疗效果与传统方法相比,缓解率高利于改善心功能指标提高患者的生活质量。

关键词 自动化腹膜透析; 尿毒症; 充血性心力衰竭; 不卧床持续腹膜透析; 血液透析

中图分类号 R 459.51

文献标志码 A 文章编号 1000 - 1492(2018) 10 - 1645 - 03 doi: 10. 19405/j. cnki. issn1000 - 1492. 2018. 10. 034

腹膜透析(peritoneal dialysis PD) 不仅可为终末 期肾病患者提供溶质清除和超滤[1] 同时具有对血 流动力学影响小、保护残肾功能等优点。随着透析 患者透析时间的增加,各种并发症逐渐出现,其中, 充血性心力衰竭(congestive heart failure ,CHF) 被认 为是透析患者入院的常见原因之一[2]。因此,改进 肾脏替代治疗的方法 降低 CHF 的发生率成为近期 研究的热点。目前的腹膜透析模式包括不卧床持续 腹膜透析(continuous ambulatory peritoneal dialysis, CAPD) 和自动化腹膜透析(automatic peritoneal dialvsis (APD)。CAPD 治疗会增加腹膜炎以及腹膜超 滤功能失败的风险,限制了其进一步的临床应 用<sup>[3]</sup> 而 APD 可以根据患者的腹腔及腹膜状态调整 治疗方案 .已有研究[4] 显示 APD 可用于尿毒症合并 CHF 的治疗。该文通过与 CAPD 和传统的血液透 析(hemodialysis ,HD) 相比较 探究 APD 对尿毒症伴

有 CHF 患者的临床应用优势和特点。

#### 1 材料与方法

- 1.1 病例资料 收集 2010 年 1 月~2011 年 12 月在安徽省立医院肾内科以 PD 为起始替代治疗方式的尿毒症合并 CHF 患者,纳入标准: ① 年龄≥18岁; ② PD 时间超过 3 个月。排除标准: ① 恶性肿瘤; ② 合并有严重基础心脏疾病,先天性心脏病; ③ 合并重度感染; ④ 急性肾损伤。共 120 例患者纳入本研究,所有患者入院时签署知情同意书。
- 1.2 研究方法 所有腹膜透析患者初始治疗时采用 CAPD 以 1.5% 腹膜透析液 2 L 留腹 4~6 h,每日交换 4次,夜间留腹。1~3个月定期门诊随访,并完善腹膜平衡试验及腹膜透析充分性的评估。收集所有患者入院后一般临床资料,包括性别、年龄、血压、体重、身高、原发病、PD 时间、生化指标及心脏彩超结果,并根据患者入院时不同肾脏替代治疗模式分为 3 组: APD 组、CAPD 组及 HD 组,记录相关指标,住院期间完善心脏彩超检查,比较 3 组患者72 h 之内完全缓解率、心脏超声及治疗前后 N 端前脑钠 肽(N-terminal pronatriuretic peptide,NT-proBNP)、平均动脉压(mean arterial pressure,MAP)及体重的变化差异。治疗过程中密切观察患者生命体征。

### 1.3 相关定义与标准

- 1.3.1 心功能分级 按照纽约心脏协会(NYHA)标准执行。心功能衰竭治疗后的临床疗效判断:①完全缓解:心衰完全缓解 心功能恢复正常或改善在NYHA II 级以下;②部分缓解:心功能未能明显改善或改善在 NYHA II 级以上。
- 1.3.2 腹膜透析改为血液透析标准 ① 合并有高钾血症 血 $K^+$ 大于6.5 mmol/L;② 合并有难以控制的腹膜透析相关性腹膜炎;③ 合并有难以控制的隧道或隧道感染。
- 1.4 统计学处理 采用 SPSS 11.0 软件进行分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$  表示,计量资料组间比较采用单因素方差分析,两两比较采用 LSD 方法,计数资料采用  $\chi^2$  检验或 Fischer 确切概率法。

<sup>2018-05-21</sup> 接收

基金项目: 安徽省卫生厅医学科研课题(编号: 09C215)

作者单位: 安徽医科大学附属省立医院肾脏内科 / 合肥 230001

作者简介: 李腊明 ,男 ,硕士研究生;

任 伟 ,男 ,教授 ,主任医师 ,硕士生导师 ,责任作者 ,E-mail: renweisn@ 163. com

#### 2 结果

- 2.1 一般临床资料、临床指标以及肾脏基础疾病的比较 3 组患者的一般临床资料包括年龄和性别构成 临床指标包括白蛋白、透析时间、血红蛋白、起始 MAP、尿素清除指数(Kt/V)和 NT-proBNP,以及肾脏基础疾病比较差异无统计学意义,见表 1。
- 2.2 治疗后临床疗效及心功能相关指标的比较经过治疗后,APD组的临床完全缓解率(92.5%)显著高于HD组(75.0%)及CAPD组(65.0%),差异具有统计学意义(P<0.05)。APD组体重的减轻、MAP下降及白蛋白水平的升高均显著高于HD组及CAPD组,差异具有统计学意义(P<0.05)。治疗后,APD组的心功能相关指标包括NT-proBNP变化、左心射血分数(LVEF)和心指数均显著高于HD组及CAPD组产室壁厚度显著低于HD组及CAPD组产室以(P<0.05),见表2。

#### 3 讨论

作为各种晚期肾脏疾病共有的临床综合征,尿毒症已经成为危害人类健康的主要疾病之一。流行病学调查显示我国慢性肾脏疾病(chronic kidney disease ,CKD) 患者人数接近 1.2 亿例 ,其中 ,最终发展为尿毒症的人数已超过 200 万<sup>[5]</sup>。目前,临床上尿毒症的治疗方式主要包括药物、血液透析、腹膜透析以及肾脏移植等,其中,腹膜透析对血流动力学影响小,对心脏负担相对较小,被认为是合并心脑血管疾病的尿毒症患者首选的治疗方式。

APD 具有血流动力学稳定、无需抗凝、容量控制和溶质清除能力强、操作简便、安全易行、显著改善患者生活质量等优势<sup>[6]</sup>。因此,被广泛用于尿毒症的治疗中。本研究结果显示,APD治疗不仅可以提高的临床尿毒症患者的完全缓解率,还能够稳定患者心功能,降低并发症的发生。

项目	HD 组	CAPD 组	APD 组	$\chi^2/F$ 值
年龄(年 x ± s)	49.6 ± 15.6	50.4 ± 15.1	51.4 ± 14.3	0.219
男/女(n)	16/24	18/22	14/26	0.659
白蛋白(g/L x ± s)	$30.4 \pm 5.2$	$29.8 \pm 4.8$	$29.9 \pm 5.2$	0.420
透析时间(月 x ± s)	$27.3 \pm 22.3$	$26.5 \pm 21.3$	$28.4 \pm 23.4$	0.110
血红蛋白(g/L x ± s)	$82.9 \pm 17.2$	$82.4 \pm 17.5$	$82.6 \pm 19.7$	0.172
MAP( kPa $\bar{x} \pm s$ )	$14.8 \pm 1.8$	$16.0 \pm 2.0$	$15.2 \pm 1.76$	0.744
$\operatorname{Kt}/\operatorname{V}(\bar{x}\pm s)$	$1.32 \pm 0.16$	$1.36 \pm 0.21$	$1.31 \pm 0.21$	0.348
NT-proBNP( pg/ml $\bar{x} \pm s$ )	$15\ 482\ \pm 10\ 866$	$14\ 592 \pm 9\ 505$	$15\ 110\pm 8\ 841$	0.095
慢性肾小球肾炎[n(%)]	21(62.0)	23(66.7)	24(60.0)	
糖尿病肾病[n(%)]	12(28.0)	7(17.5)	8(20.0)	
间质性肾病 [n(%)]	0	0	1(2.5)	
高血压肾病[n(%)]	2(4.0)	2(5.0)	2(5)	8.904
狼疮性肾炎[n(%)]	0	1(2.5)	1(2.5)	
ANCA 相关性肾炎[n(%)]	0	2(5.0)	0	
未知[n(%)]	5(10.0)	5(10.0)	4(8.0)	

表 1 3 组患者的临床资料及肾脏基础疾病比较(n=120)

表 2	3 组患者治疗后临床疗效及心功能相关指标的变化()	=40

指标	HD 组	CAPD 组	APD 组	$\chi^2/F$ 值
完全缓解[n(%)]	30(75.0)	26(65.0)	37( 92. 5) * ##	78.333
部分缓解[n(%)]	10(25.0)	14(35.0)	3(7.5)	
体重变化( kg x ± s)	$5.58 \pm 3.16$	$5.13 \pm 3.31$	$7.19 \pm 3.74$ * #	9.283
MAP 变化( kPa ѫ ± s)	$1.8 \pm 1.2$	$1.6 \pm 1.1$	$2.5 \pm 1.5^{*}$ ##	4.470
白蛋白变化( g/L x ± s)	$4.02 \pm 0.79$	$3.47 \pm 0.73$	4.91 ± 0.53 * * ##	43.805
NT-proBNP 变化( pg/ml ਫ਼ ± s)	$7\ 487 \pm 5\ 404$	$6\ 679 \pm 5\ 610$	9 858 ± 5 651* ##	4.309
LVEF( $\% \ \bar{x} \pm s$ )	$60.5 \pm 5.5$	$62.7 \pm 5.7$	$64.7 \pm 6.8^*$ ##	4.349
心指数 [( L/min • m²)	$2.59 \pm 0.26$	$2.60 \pm 0.27$	$2.80 \pm 0.25^{*}$ #	9.366
左室壁厚度( mm ਫ਼ ± s)	12.56 + 1.47	11.92 + 1.25	11.45 + 1.16 * * #	7.363

与 HD 组比较: \* P < 0.05 , \* \* P < 0.01; 与 CAPD 组比较: \* P < 0.05 , # P < 0.01

作为尿毒症常见的并发症,CHF被认为是腹膜透析患者住院治疗的主要原因<sup>[7]</sup>。本研究的结果显示 APD 相对 HD 及 CAPD 可以在短期内快速平稳减轻患者的体重,降低患者的平均动脉压,从而减少患者的容量负荷,降低患者发生 CHF 的概率。另外,Jagadeswaran et al<sup>[8]</sup>的研究通过对透析的 CKD患者的营养状况进行营养不良评分(MIS),其结果显示 MIS 是决定透析死亡率的重要因素。在本研究中,APD 组患者血液中白蛋白的水平显著高于HD 及 CAPD 组 提示 APD 在一定程度上能够提高尿毒症患者的营养状况,降低患者的死亡率。

研究<sup>[9-10]</sup>表明,NT-proBNP水平升高与心脏功能障碍、血容量过多以及住院和死亡风险升高有关。本研究表明 APD 能够显著降低 NT-proBNP水平,同时对心功能其他的相关指标包括 LVEF 和心指数、左室壁厚度均具有一定的改善作用,提示 APD 在提高尿毒症完全缓解率的同时,还能够改善患者的心脏功能障碍,降低患者住院及死亡的概率。

#### 参考文献

[1] Kazory A. Fluid overload as a major target in management of cardiorenal syndrome: implications for the practice of peritoneal dialysis [J]. World J Nephrol , 2017 , 6(4):168 - 75.

- [2] Chan L , Poojary P , Saha A , et al. Reasons for admission and predictors of national 30-day readmission rates in patients with end-stage renal disease on peritoneal dialysis [J]. Clin Kidney J , 2017 , 10(4):552-9.
- [3] Khanna R, Krediet R T. Nolph and gokal's textbook of peritoneal dialysis [M]. Springer US, 2009: 303 – 34.
- [4] Gotloib L , Fudin R. The impact of peritoneal dialysis upon quality of life and mortality of patients with end-stage congestive heart failure [J]. Contrib Nephrol , 2006 , 150: 247 – 53.
- [5] Yano Y , Fujimoto S , Asahi K , et al. Prevalence of chronic kidney disease in China [J]. Lancet , 2012 , 380(9838): 213 – 4.
- [6] 倪兆慧,金海姣. 自动化腹膜透析的新应用[J]. 中华肾病研究电子杂志,2015,4(1):10-3.
- [7] Corciulo R. The peritoneal ultrafiltration in patients with cardio-renal disease [J]. G Ital Nefrol , 2017 , 34 (Suppl 69): 86 103.
- [8] Jagadeswaran D, Indhumathi E, Hemamalini AJ, et al. Inflammation and nutritional status assessment by malnutrition inflammation score and its outcome in pre-dialysis chronic kidney disease patients[J]. Clin Nutr, 2018 [Epub ahead of print].
- [9] Lampón N, Hermida-Cadahia E F, Riveiro A, et al. Association between butyrylcholinesterase activity and low-grade systemic inflammation [J]. Ann Hepatol, 2012, 11(3): 356-63.
- [10] Ludka O, Spinar J, Tomandl J, et al. Comparison of NT-proBNP levels in hemodialysis versus peritoneal dialysis patients [J]. Biomed Pap Med Fac Univ Palacky Olomouc Czech Repub, 2013, 157(4):325-30.

## Clinical application of automated peritoneal dialysis in the treatment of uremia with congestive heart failure

Li Laming , Jiang Jun , Zhao Chen , et al

(Dept of Nephrology, The Affiliated Provincial Hospital of Anhui Medical University, Hefei 230001)

**Abstract** To investigate the efficacy of automated peritoneal dialysis (APD) in the treatment of uremic patients with congestive heart failure (CHF). A total of 120 patients with uremia who underwent renal replacement therapy with peritoneal dialysis were retrospectively analyzed and divided into APD group , continuous ambulatory peritoneal dialysis (CAPD) group and hemodialysis (HD) group , with 40 cases in each group. The clinical curative effect and the changes of related indexes of cardiac function in three groups of patients were compared. After treatment , the complete remission rate (92.5%) in APD group was significantly higher than that in CAPD group (65.0%) and HD group (75.0%) , with a significant difference (P < 0.05). At the same time , the improvement of heart function related indicators in the APD group was significantly better than that in the CAPD group and the HD group , with a significant difference (P < 0.05). The therapeutic effect of APD on uremic patients with CHF is higher than that of the traditional method , which helps to improve the cardiac function index and improve the patient's quality of life.

**Key words** automated peritoneal dialysis; uremia; congestive heart failure; continuous ambulatory peritoneal dialysis; hemodialysis